

Protokół Nr 59/2022

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **26 października 2022 r.** w godzinach od 13⁰⁰ do 15⁴³ w trybie zdalnym (wideokonferencja). W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

- p. Bogumiła Porębska – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Rafał Nakielny – Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT,
- p. Artur Michałek – Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji,
- p. Patrycja Bałchanowska – Główny Specjalista w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMT,
- p. Bernard Karasiewicz – Prezes Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o.,
- p. Robert Wardzała – Prezes Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A.,
- p. Stefan Piotrowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT,
- p. Agnieszka Batko – Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT,
- p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych – LXXIII sesja Rady Miejskiej (**27.10.2022 r.**):
 - ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono (**mat. 6**),
 - udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” (**mat. 7**),
 - objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie (**mat. 8**),
 - objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie (**mat. 9**),
 - zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (**mat. I**),
 - zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 (**mat. II**),
 - ewentualne inne materiały dodatkowe.
2. Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie GMT na 2022 r. oraz WPF na lata 2022 – 2037.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie o godzinie 13⁰⁰, powitał wszystkich obecnych i poprosił o sprawdzenie *quorum* w aplikacji eSesja. Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej **Rafał Nakielny** poprosił o zmianę w porządku obrad polegającą na przesunięciu punktu 3 na początek posiedzenia (z uwagi na inne obowiązki służbowe). Przewodniczący **Sebastian Stepek** oraz pozostali członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu i porządek posiedzenia z wnioskowaną zmianą został przyjęty przez aklamację.

Ad. [3]) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji inwestycji i remontów zapisanych w budżecie GMT na 2022 r. oraz WPF na lata 2022 – 2037

Radny **Józef Gancarz** zapytał o rozbudowę przedszkola nr 15 w Krzyżu. Były oczekiwania, że we wrześniu obiekt zostanie oddany do użytku, a tymczasem prace budowlane nadal trwają – radny wyraził niezadowolenie z tego powodu.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT **Rafał Nakielny** wyjaśnił, że wykonawca bez powodu przeciąga prace, są kierowane kolejne pisma, jednak problemem jest to, co się stało na mocy ustawy „covidowej” – Urząd Miasta może naliczać kary, ale nie może ich egzekwować. Korzystają z tego

wykonawcy, którzy „przerzucają” pracowników na większe inwestycje. Na ten moment wykonawca zadeklarował ukończenie prac w styczniu. Naliczenie kar spowoduje postępowania sądowe, ale wykonawcy są chronieni przepisami, dlatego uzyskanie odszkodowania jest mało realne.

Radny **Józef Gancarz** dopytał, czy wszystkie prace są wykonywane zgodnie z dokumentacją. Dyrektor **Rafał Nakielny** potwierdził, zastrzegając, iż na początku były wprowadzone niewielkie zmiany związane z przebiegiem kanalizacji.

Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację na temat wykonawstwa finansowego oraz zapytał, jaka firma realizuje to zadanie. Dyrektor **Rafał Nakielny** zadeklarował przekazanie danych dotyczących stanu rozliczenia robót oraz poinformował, że wykonawcą jest firma Eko Remont z Nowego Sącza.

Do sprawy rozbudowy przedszkola w Krzyżu odniosła się również radna **Grażyna Barwacz**, która wyraziła oburzenie postępowaniem wykonawcy. Sugerowała, aby nagłośnić temat w mediach. Przypomniała, że kiedy rozpoczynano budowę domu kultury na Osiedlu Westerplatte, były zapewnienia, że jednak przedszkole jest priorytetem. Tymczasem dom kultury jest już na ukończeniu, a termin oddania przedszkola jest ciągle przekładany – pytała, jak do tego doszło. W swojej wypowiedzi zapewniła, że radni dopilnują, aby firma nie dostała pozytywnej oceny od Gminy Miasta Tarnowa.

Dyrektor **Rafał Nakielny** nadmienił, że wprawdzie wykonawca deklaruje termin styczniowy, jednak pozostają jeszcze prace na zewnątrz budynku (zagospodarowanie terenu, posianie trawy itp.), dlatego ten termin wydaje się być mało realny. Ze względu na warunki pogodowe tego typu prace mogą być wykonywane najwcześniej pod koniec marca. Wielokrotnie się zdarzało, że wykonawca nie wywiązywał się ze złożonych deklaracji i powtórzył, iż ustawa tzw. „covidowa”, która nie pozwala ściągać kar, a tylko je naliczać spowodowała, że wykonawcy czują się bezkarni. Zapewnił, że Zastępca Prezydenta p. Tadeusz Kwiatkowski prawie codziennie jest na placu budowy. Odniósł się również do domu kultury na Osiedlu Westerplatte: Urząd Miasta nie ustawiał go jako priorytet, na tej inwestycji również był poślizg (trzymiesięczny). Wykonawca realizował duży kontrakt w Tarnowie (budowa marketu spożywczego) i tam „przerzucił” ludzi. Dyrektor Rafał Nakielny powtórnie zadeklarował, iż nie ma powodu, aby zgadzać się na kolejne przedłużenia terminu – kary będą naliczane. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przestrzegając, iż ustawa „covidowa” cały czas obowiązuje i wykonawcy się na nią powołują w przypadku sporów, więc nie należy liczyć na wyegzekwowanie jakichkolwiek kar.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zapytała o wysokość kar umownych, a także zaproponowała członkom Komisji wzięcie udziału w planowanej na początek listopada radzie budowy – aby uzyskać wyjaśnienia bezpośrednio od wykonawcy. Dyrektor **Rafał Nakielny** poinformował, że kary nie mogą przekroczyć 15 % wartości kontraktu. Jeśli chodzi o spotkanie z wykonawcą, oznajmił, iż zapewne obieca on zakończenie prac, poda termin, ale należy się spodziewać, że go nie dotrzyma.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o ulicę Poranną – według zapowiedzi miesiąc wcześniej miał być ogłoszony przetarg na przebudowę jezdni i wykonanie kanalizacji deszczowej. Poprosił o informację na temat stanu przygotowań tego zadania oraz ewentualnej wartości inwestycji. Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji **Artur Michałek** poinformował, że został wyłoniony wykonawca dokumentacji projektowej, która najprawdopodobniej będzie gotowa do końca roku i na początku 2023 r. będzie ogłoszony przetarg na realizację przedsięwzięcia. Wartość kosztorysowa będzie znana po opracowaniu projektu.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił również o informację o sytuacji na rynku budowlanym. Dyrektor **Artur Michałek** przyznał, że nastąpiła pewna poprawa, jeśli chodzi o dostępność wykonawców robót, natomiast nadal jest problem z przygotowywaniem dokumentacji technicznych – przetargi są powtarzane, ponieważ albo nie wpływają żadne oferty, albo są bardzo duże dysproporcje cenowe. Ostatnio unieważniony został przetarg na dokumentację ścieżki rowerowej w ciągu ulicy Starodąbrowskiej (od ulicy Słonecznej do potoku Wątok) – wpłynęła jedna oferta opiewająca na ponad pół miliona złotych. Za podobną kwotę można wybudować taką ścieżkę. W tej chwili uruchamianych jest wiele zadań związanych z oświetleniem ulicznym – jest duża konkurencja wśród wykonawców, oferty są do zaakceptowania, ale jest to wyjątek.

Radny **Józef Gancarz** poprosił o udostępnienie kosztorysu ulicy Malinowej – zostały w tym rejonie wykonane roboty drogowe, które kosztowały 50.000 zł. Mieszkańcy Krzyża zastanawiają się, na co została przeznaczona ta kwota i prosili o pokazanie kosztorysu. Dyrektor **Artur Michałek** poinformował, że zadanie realizowało Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, wydatkowano ok. 53 tysięcy złotych. Zadeklarował, że prześle radnemu kosztorys.

Radna **Grażyna Barwacz** dodała, że również jest zainteresowana tym dokumentem oraz zapytała, kiedy zostanie uruchomiony przetarg na ulicę Cytrynową. Dyrektor **Artur Michałek** wyjaśnił, że obecnie trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu na inną ulicę w Krzyżu – Jesionową (na początku listopada), natomiast zaraz po nim – na ulicę Cytrynową (w pierwszej połowie listopada).

Ad. [1]) Opiniowanie materiałów sesyjnych – LXXIII sesja Rady Miejskiej (27.10.2022 r.):

- ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono (**mat. 6**)

Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT **Stefan Piotrowski** przypomniał, że tego typu projekt uchwały przedkładany jest każdego roku jako wypełnienie obowiązku nałożonego przez ustawę Prawo o ruchu drogowym. Maksymalne stawki opłat ustalane są przez Ministra Finansów. W ostatnich miesiącach z dróg publicznych usuwanych jest coraz więcej nieprawidłowo zaparkowanych hulajnóg elektrycznych (jest to około połowa wszystkich interwencji) – ten środek transportu stał się bardzo popularny w mieście.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** odczytał proponowane stawki, które są o ok. 10-20 % wyższe od obowiązujących obecnie. Pozostali członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji w tym punkcie.

Materiał nr 6 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się od głosu – 1.

- udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” (**mat. 7**)

Dyrektor **Stefan Piotrowski** oznajmił, iż w ubiegłym roku Rada Miejska podjęła podobną uchwałę. Po otwarciu mostu na Dunajcu w Ostrowie postęp inwestycji jest już widoczny. Całkowita jej wartość to blisko 140 milionów zł, z tego 6 milionów złotych stanowi dofinansowanie Gminy Miasta Tarnowa, która w 2021 r. przekazała 615 tysięcy, w roku 2022 r. ma przekazać 6 milionów złotych i 1 milion w roku 2023 r. Część inwestycji zlokalizowana na terenie miasta w przyszłości będzie stanowiła majątek GMT.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy znane są terminy zakończenia inwestycji. Dyrektor **Stefan Piotrowski** wyjaśnił, że konstrukcja jest bliska połączenia. Na pewno będą jeszcze inne elementy drogowe. Według zapowiedzi całe zadanie (częściowo nowy przebieg ulicy Witosa, ścieżka rowerowa, rozszerzenia, lewoskręty oraz rondo) ma być zrealizowane jesienią 2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do projektu uchwały.

Materiał nr 7 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2.

- objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie (**mat. 8**)

Główny specjalista w Biurze Nadzoru Właścicielskiego UMT **Patrycja Bałchanowska** wyjaśniła, iż podwyższony kapitał będzie pokryty aportem w postaci trzech działek (dwóch przy ulicy Krzyskiej oraz jednej przy ulicy Dojazd). Dodatkowo dla wyrównania wartości nominalnej udziałów GMT wniesie wkład gotówkowy w kwocie 300 zł. Na działkach przy ulicy Krzyskiej MZB wybuduje czterokondygnacyjny blok mieszkalny (80 mieszkań). Szacowana wartość inwestycji to 18 milionów złotych, z czego 80 % stanowi dofinansowanie z Krajowego Funduszu Dopłat. Działka przy ulicy Dojazd będzie przeznaczona na sprzedaż, a uzyskane z niej środki uzupełnią wkład własny Spółki na inwestycję przy ulicy Krzyskiej. Podjęcie uchwały spowoduje zwiększenie wartości udziałów Gminy Miasta Tarnowa w Spółce – z 15.005.000 zł do 16.922.000 zł.

Radny **Józef Gancarz** odniósł się do obu projektów uchwał dotyczących dokapitalizowania spółek (Miejskiego Zarządu Budynków i Tarnowskiego Klastera Przemysłowego), stwierdzając, iż zarządy powinny spróbować poszukać innych źródeł dochodów na pokrycie wkładów własnych inwestycji niż sprzedaż działek przekazanych przez Gminę Miasta Tarnowa, która sama boryka się z problemami finansowymi. Zastanawiał się, czy nie byłoby korzystniej, gdyby GMT te tereny sprzedała Spółkom (zamiast oddawać w zamian za udziały/akcje) – czy Spółki mają możliwości finansowe, aby je nabyć. Stwierdził też, że na MZB patrzy inaczej, ponieważ Spółka ta realizuje cele społeczne.

Prezes Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. **Bernard Karasiewicz** oznajmił, że Spółka musi wykazać wkład własny, aby uzyskać dofinansowanie. Przekonywał, że obydwa sposoby pozyskania środków są dobre. Zaproponowane w projekcie uchwały rozwiązanie daje Spółce większą swobodę działania, zwłaszcza że nie jest jeszcze przesądzona kwestia ostatecznego zagospodarowania terenu przy ulicy Dojazd. Odkładając w czasie sprzedaż tej działki, można liczyć na uzyskanie wyższej ceny (np. za rok czy za dwa lata). Ktorekolwiek rozwiązanie byłoby przyjęte, planowana inwestycja w postaci budowy bloku mieszkalnego przy ulicy Krzyskiej przyniesie korzyść Miastu. Przeznaczenie nieruchomości na dokapitalizowanie Spółki w opinii Prezesa Bernarda Karasiewicza jest lepszym wyjściem niż sprzedaż działek i wprowadzenie pieniędzy do budżetu GMT, ponieważ wówczas te środki zostałyby rozdrobione na wiele mniejszych zadań.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zastanawiał się, czy Miasto może sprzedać działkę, która jest zabudowana (przy ulicy Dojazd) budynkami mieszkalnymi. W takim przypadku lokatorom należy zapewnić inne mieszkania, co wymaga czasu i zapewne sprzedaż nie doszłaby do skutku w bieżącym roku.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** nadmienił, iż ważny jest cel przekazania nieruchomości – aby Miasto nie musiało finansować budowy obiektów przy ulicy Krzyskiej. Ponadto bardzo trudno znaleźć w mieście działki, na których można zlokalizować budynki komunalne i socjalne. Przypomniał, jak kilka lat temu poszukiwano takiego miejsca – społeczności lokalne nie zgadzały się na budowę bloków socjalnych w sąsiedztwie. Przekazanie działek do MZB spowoduje, że inwestycja będzie w całości realizowana przez Spółkę (przy dofinansowaniu zewnętrznym i kredytowaniu), co odciąży budżet Miasta.

Radny **Zbigniew Kajpus** również podniósł temat nabycia przez MZB działek. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż uzyskane w ten sposób przez Miasto pieniądze „rozmyłyby się” w Budżecie. Istnieje wiele potrzeb finansowych, które mogłyby być w ten sposób przynajmniej częściowo zaspokojone (jako przykład podał oczekiwania płacowe pracowników MPK, którzy zarabiają najmniej spośród pracowników tarnowskich spółek komunalnych). Dodał, iż podwyższanie kapitału w Spółce, w której Gmina Miasta Tarnowa ma 100 % udziałów, nie zmieni struktury właścicielskiej. Natomiast majątek spółki nie jest majątkiem gminy. Poprosił o rozważenie możliwości zakupu nieruchomości przez Spółkę, która w ten sposób wsparłaby budżet Miasta.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zauważył, że liczba udziałów się nie zwiększy, ale zwiększy się ich wartość.

Prezes **Bernard Karasiewicz** argumentował, iż Spółka gospodaruje mieniem Miasta, prowadząc również inne działania i uzyskując dochody z administrowania wspólnotami mieszkaniowymi, które są przeznaczane na utrzymanie i remonty mieszkań pozostających w zasobie gminnym. Tym samym

Spółka realizuje ustawowy obowiązek gminy polegający na zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych jej mieszkańców.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o przypomnienie, jaka inwestycja będzie realizowana na ulicy Krzyskiej i jakie będą jej koszty.

Prezes **Bernard Karasiewicz** powtórzył informacje o planowanym dofinansowaniu na poziomie 80 % (być może uda się pozyskać jeszcze więcej środków zewnętrznych). Zlikwidowane zostaną tzw. baraki, które są w bardzo złym stanie technicznym – w ich miejscu powstanie nowoczesny czteropiętrowy budynek komunalny. Dotychczasowi mieszkańcy tych obiektów będą sukcesywnie przesiedlani do mieszkań w różnych lokalizacjach, nie będzie skupisk lokali socjalnych. Obecnie na przydział mieszkania czeka około 500 osób, dlatego nowy blok (z 80 mieszkaniami) z pewnością nieco rozwiąże ten problem.

Radny **Zbigniew Kajpus** zgodził się ze stwierdzeniem, że zarząd powinien reprezentować interesy spółki – jest to oczywiste. Ale w jego opinii radni muszą myśleć o całym budżecie oraz o dochodach Miasta. Spółka MPK teoretycznie mogłaby się co roku zwracać o podniesienie kapitału w formie pieniężnej, aby pokryć swoje wydatki. Ten podmiot również realizuje ważne społecznie zadania. Ponowił pytanie o sprzedaż działek Miejskiemu Zarządowi Budynków – w jego opinii warto rozważyć taką możliwość.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przypomniał, że wydatki majątkowe są finansowane z dochodów majątkowych, a wydatki bieżące – z dochodów bieżących. W związku z powyższym środki uzyskane z ewentualnej sprzedaży działki mogłyby być przeznaczone tylko na inwestycje, nie na remonty czy finansowanie transportu miejskiego.

Radny **Zbigniew Kajpus** poinformował o trudnych warunkach pracy w MPK (praca 7 dni w tygodniu, odpowiedzialność za bezpieczeństwo pasażerów itp.), w którym średnie wynagrodzenie jest o wiele niższe w stosunku do np. MZB. Wyjaśnił, że jego pytanie podyktowane było troską o zwiększenie dochodów budżetu Miasta.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** oznajmił, że wszystkie dziedziny są ważne. Miejski Zarząd Budynków został stworzony, aby administrować majątkiem Miasta w zakresie budynków mieszkalnych. Wiele osób oczekuje na przydział mieszkania komunalnego lub socjalnego. MZB w momencie utworzenia w latach dziewięćdziesiątych *de facto* nie posiadała majątku własnego (po 2008 r. sytuacja ta zaczęła się zmieniać). Pobiera opłaty za wynajem mieszkań i lokali, ale nie przekazuje ich do budżetu Miasta tylko na remonty i utrzymanie majątku, który należy do Gminy Miasta Tarnowa. W sytuacji, gdy Miasto nie posiada środków na budowę mieszkań, postanowiono „wyposażyć” Spółkę w tereny, na których to ona będzie investorem i beneficjentem wsparcia finansowego z Banku Gospodarstwa Krajowego. W opinii Skarbnika takie rozwiązanie jest najlepsze. Alternatywą jest sprzedaż nieruchomości i rozpoczęcie poszukiwań działki pod budowę mieszkań socjalnych – powtórzył, że kilka lat temu była taka sytuacja i spotkała się z protestami społeczności lokalnych. Obecnie panuje taki trend, że samorządy przekazują realizację inwestycji spółkom komunalnym, które mają większe możliwości pozyskania dofinansowania i uzyskania kredytów.

Radny **Zbigniew Kajpus** oświadczył, że nikt nie neguje zasadności realizacji tej inwestycji i rozwoju mieszkalnictwa komunalnego. Chodziło mu o rozważenie innych możliwości.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** podsumował dyskusję, stwierdzając, iż najważniejsze jest, aby spółki komunalne mogły realizować miejskie cele bez nadmiernego obciążenia budżetu Miasta, po czym Komisja przystąpiła do opiniowania projektu uchwały.

Materiał nr 8 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 2 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2.

- objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie (**mat. 9**)

Prezes Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. **Robert Wardzała** poinformował, że Spółka od kilku lat zabiega o prawo własności nieruchomości przy ulicy Rozwojowej – jest ona istotna dla skomunikowania obiektów w strefie aktywności gospodarczej, w której występuje problem z dojazdem oraz dostępnością miejsc parkingowych dla kilkuset pracowników zatrudnionych w firmach mających swoje siedziby na terenie SAG. Do TKP regularnie wpływają interwencje różnych podmiotów, które wnioskuje o utworzenie parkingu. Dodatkowo część działki (której powierzchnia wynosi ponad 3,5 tys. m²) mogłaby być udostępniona kolejnym inwestorom. Głównym zadaniem Spółki jest tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i miejsc pracy – nie wszystkie działania przynoszą dochody, ale przynoszą efekty w postaci wzrostu liczby firm i zatrudnianych przez nich pracowników. Spółka przeprowadza remonty i inwestycje – niebawem oddany będzie Inkubator Przedsiębiorczości II, trwają już przygotowania do utworzenia Inkubatora Przedsiębiorczości III. Obecna sytuacja na rynku spowodowana pandemią i wojną na Ukrainie wpływa również na działalność i stan finansów TKP – niektóre firmy zalegają z opłatami za czynsz, jednak Spółka nie podejmuje wobec nich radykalnych kroków, ponieważ istotne jest, aby przedsiębiorcy nie opuszczali terenów administrowanych przez TKP. Na zakończenie swojej wypowiedzi Prezes Robert Wardzała wyraził nadzieję, że Rada Miejska będzie przychylna wobec planów Spółki.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** ocenił, iż podjęcie uchwały spowoduje wzrost potencjału atrakcyjności nieruchomości inwestycyjnych na terenie Tarnowa. W jego opinii należy wspierać inicjatywy, które przyczyniają się do rozwoju przedsiębiorczości, wzrostu liczby miejsc pracy – są zatem bardzo korzystne dla Miasta.

Pozostali członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji.

Materiał nr 9 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

- zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (**mat. I**),
- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 (**mat. II**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że do zmiany projektu uchwały budżetowej wpłynęła autopoprawka i odczytał uzasadnienie. Natomiast jeśli chodzi o zmianę wieloletniej prognozy finansowej, zgłosił autopoprawki ustnie:

- jako cel przedsięwzięcia „Budowa ul. Osiedle od skrzyżowania z ul. Górskiego w kierunku południowym” wpisane zostanie „Poprawa infrastruktury drogowej” zamiast błędnego zapisu „Odbycie staży uczniów w ramach kształcenia i szkolenia zawodowego za granicą”,
- w Objaśnieniach przyjętych wartości dodany zostanie zapis: „wprowadzenie nowych przedsięwzięć: «Budowa ul. Osiedle od skrzyżowania z ul. Górskiego w kierunku południowym – okres realizacji 2022-2023, łączne nakłady finansowe kwota 90.000,00 zł, limit wydatków w 2023 r. i limit zobowiązań kwota 90.000,00 zł»”.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o sytuację budżetową w kontekście cen energii i przyjętego przez Sejm pakietu – czy ustawa została przeanalizowana. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** oznajmił, iż cały czas trwają prace nad projektem budżetu na rok 2023. Wprowadzone przez Rząd zmiany zdecydowanie obniżyły ceny zaproponowane w przetargu (3750 zł/MWh) – do 956 zł/MWh. Rynek niemal natychmiast zareagował na zablokowanie cen, co pokazuje, że działania przedsiębiorstw energetycznych miały charakter spekulacyjny. W przyszłym roku koszty energii wzrosną o około 100 % w stosunku do roku bieżącego i wyniosą około 33 milionów złotych.

Członkowie Komisji wymienili też informacje na temat sytuacji na rynku paliw, a następnie przystąpiono do opiniowania projektów uchwał zmieniających uchwałę budżetową oraz uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Materiał nr I (z autopoprawką zgłoszoną ustnie) uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

Materiał nr II (z autopoprawką) uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

- określenie stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców (**mat. X**)

Zastępca Prezydenta **Bogumiła Porębska** wyjaśniła, że w czerwcu bieżącego roku podjęta została uchwała dotycząca rozliczania zwrotów kosztów przewozu niepełnosprawnych uczniów, jednak w związku z wchodzącą w życie 27 października 2022 r. nowelizacją ustawy Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych konieczne jest dostosowanie prawa miejscowego do jej zapisów. Koszty będą obliczane w oparciu o przebieg pojazdu, według stawek określonych przez Ministra Infrastruktury w drodze rozporządzenia (tzw. kilometrówka). Prezydent Bogumiła Porębska nadmieniła, iż każda zmiana rozporządzenia będzie wymagała podejmowania przez Radę Miejską stosownej uchwały uwzględniającej obowiązujące stawki.

Materiał nr X uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. [2]) Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT **Agnieszka Batko** przedstawiła prezentację, omawiając dane statystyczne dotyczące liczby działających w Tarnowie firm (od wielu lat utrzymuje się tendencja wzrostowa i na koniec września 2022 r. w mieście zarejestrowanych było 12.743 podmioty gospodarcze) oraz stopy bezrobocia (na koniec sierpnia 2022 r. wyniosła ona 4,1 %, co przekłada się na 2246 osób posiadających status osób bezrobotnych).

Jeśli chodzi o tereny inwestycyjne, działki w Strefie Aktywności Gospodarczej „Piaskówka-Komunalna” w części „Piaskówka” zostały wszystkie sprzedane – inaczej było w przypadku terenów przy ulicy Komunalnej (odbyły się dwa przetargi, kolejny odbędzie się 12 grudnia br.). Widoczny jest spadek zainteresowania nabyciem nieruchomości pod działalność komercyjną – mimo dobrej lokalizacji, skomunikowania i pełnego uzbrojenia.

Przedsiębiorcy korzystają z różnych instrumentów wsparcia – zwolnień z podatku od nieruchomości oraz zwolnień z podatku PIT lub CIT w ramach Polskiej Strefy Inwestycji (w zależności od wielkości przedsiębiorstwa zwolnienie może wynieść 40, 50 lub 60 %).

Następnie Dyrektor Agnieszka Batko poinformowała o niektórych zadaniach realizowanych przez funkcjonujące od dwóch lat przy ul. Wałowej 10 Tarnowskie Centrum Przedsiębiorczości (obsługa przedsiębiorców, wynajem sal do spotkań biznesowych).

W dalszej kolejności omówiła drugą edycję projektu Business Boost for Małopolska (2021-2022 r.). W 2021 roku w ramach projektu zrealizowano następujące przedsięwzięcia:

- analiza przepływu kapitału ludzkiego w ramach Aglomeracji Tarnowskiej z użyciem danych BIG DATA,
- wykonanie z użyciem drona profesjonalnej fotografii trzydziestu terenów inwestycyjnych miasta oraz gmin Aglomeracji Tarnowskiej,
- zagraniczna misja gospodarcza Web Summit w Lizbonie w Portugalii,
- udział w targach energetycznych ENERGETAB w Bielsku-Białej,
- udział w konferencji ABSL Summit w Gdańsku,

- organizacja Forum Inteligentnych Specjalizacji w Tarnowie.

W 2022 roku:

- udział w targach ITM Industry Europe w Poznaniu,
- udział w konferencji ABSL Summit w Katowicach,
- modernizacja strony internetowej www.investintarnow.pl (prace modernizacyjne potrwały do grudnia),
- organizacja Forum Inteligentnych Specjalizacji w ramach Festiwalu Nauki i Techniki,
- opracowanie Raportu o stanie Subregionu Tarnowskiego (w trakcie),
- Forum Gospodarcze (odbędzie się pod koniec listopada),
- zagraniczna misja gospodarcza THE BIG 5 w Zjednoczonych Emiratach Arabskich (grudzień).

I edycja projektu przypadła na lata 2017-2018. Kluczowym zadaniem było wówczas przeprowadzenie warsztatów, podczas których przedsiębiorcy uczyli się opracowywać strategię wejścia na rynki międzynarodowe – posiadanie tego dokumentu było warunkiem uczestnictwa w zagranicznych targach i misjach gospodarczych, a były to: zagraniczna misja gospodarcza Smart City Expo w Barcelonie, targi krajowe Warsaw Industry Week w Warszawie, zagraniczna misja gospodarcza CeBIT w Hannoverze, zagraniczna misja gospodarcza Targi Automatica w Monachium, Targi Krajowe Elektronika w Warszawie oraz Forum Inteligentnych Specjalizacji.

Dyrektor Agnieszka Batko zapoznała członków Komisji z podsumowaniem finansowym dwóch edycji projektu Business Boost for Małopolska. W pierwszej edycji Wydział Rozwoju Gospodarczego pozyskał łącznie prawie 2,5 miliona złotych, a w drugiej edycji – ponad 1,9 miliona złotych (projekt w 85 % był finansowany ze środków zewnętrznych). Podkreśliła, iż wypracowane zostały koszty pośrednie, które zostały przeznaczone na refundację wynagrodzeń zespołu projektowego. W obu edycjach ze wsparcia skorzystało łącznie 190 firm z Tarnowa i regionu tarnowskiego.

Na zakończenie prezentacji Dyrektor Agnieszka Batko poinformowała o innych działaniach Wydziału Rozwoju Gospodarczego, którymi były m.in. projekty edukacyjno-biznesowe (konkurs Tarnowski Junior Biznesu) czy Forum Gospodarcze Polonii Świata – w 2021 r. udało się nawiązać kontakty z firmą, która działa w Dubaju i udziela wsparcia polskim przedsiębiorcom wchodzącym na rynek Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Podkreśliła, że jest to trudny rynek, o odmiennej niż w Europie kulturze prowadzenia biznesu, dlatego takie kontakty są bardzo pożądane. Firma ta pomogła również w organizacji wyjazdu 15 przedsiębiorców na zagraniczną misję gospodarczą THE BIG 5.

W przyszłym roku realizowany będzie projekt (dofinansowany z Funduszy Norweskich) – platforma e-learningowa „Biznes w Tarnowie” (cykl szkoleń tematycznych). Planowane są kolejne działania, Wydział Rozwoju Gospodarczego będzie aplikował o środki z Unii Europejskiej. Już teraz wiadomo, że założenia programu operacyjnego koncentrują się na przedsięwzięciach polegających na ekspansji biznesowej na rynki międzynarodowe, w tym pozaeuropejskie. Krajowe i zagraniczne wydarzenia wystawiennicze i gospodarcze cieszą się sporym zainteresowaniem wśród lokalnych przedsiębiorców, dlatego realizacja różnego rodzaju projektów w tym zakresie jest wskazana i zasadna.

Z uwagi na pojawiające się w ostatnim czasie w mediach informacje (często nieprawdziwe, mające charakter hejtu) dotyczące wyjazdu grupy przedsiębiorców do Dubaju (w ramach projektu Business Boost for Małopolska), Dyrektor Agnieszka Batko wyjaśniła: do Zjednoczonych Emiratów Arabskich wyjeżdża 15 firm oraz 5 osób wchodzących w skład zespołu projektowego – 3 z nich będą opiekunami firm, czwarta jest kierownikiem projektu (odpowiada za realizację wskaźników dotyczących m.in. podpisanych umów handlowych i współpracy nawiązanej z konkretnymi kontrahentami – są to warunki uzyskania dofinansowania, w innym przypadku dotacja musiałaby być zwrócona). Piątą osobą jest pracownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości, który przedstawi na targach ofertę inwestycyjną Miasta oraz dwóch terenów inwestycyjnych przy ulicy Wilczej i przy ulicy Czystej. Prowadzone są rozmowy zarówno z Ambasadą RP w Dubaju, jak i z przedstawicielem biura Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu (również w Dubaju) – Panem Adilem Abdelwahabem, który już na miejscu zorganizuje wizytę studyjną, aby tarnowscy przedsiębiorcy poznali specyfikę prowadzenia biznesu i eksportu do Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Jako podsumowanie radni obejrzel film – wywiad

z p. Adilem Abdelwahabem, w którym opowiadał on m.in. o korzyściach płynących ze współpracy polskich przedsiębiorców z firmami w Zjednoczonych Emiratach Arabskich.

Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** zwrócił się do Dyrektora Agnieszki Batko, zachęcając do dalszego podejmowania działań, udziału w projektach i targach zagranicznych – obecnie jest to sprawa naturalna w świecie biznesu i trzeba wykorzystywać okazje, jeśli takie się pojawiają.

Odnosił się również do informacji o inwestycji firmy SaarGummi, która pierwotnie miała uruchomić swoją działalność w Tarnowie (w tej sprawie kilka lat temu były podpisywane listy intencyjne), pytając, czy znane są powody przeniesienia tej inwestycji do Sędziszowa Małopolskiego.

Dyrektor **Agnieszka Batko** wyjaśniła, że firma zgłosiła się z taką propozycją do Tarnowskiego Klastera Przemysłowego w 2014 roku. TKP zaproponował udostępnienie terenu inwestycyjnego będącego własnością Spółki, firma SaarGummi otrzymała pełnowartościową ofertę inwestycyjną, łącznie z możliwością utworzenia konkretnych programów wsparcia (we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy) w rekrutacji pracowników. Decyzja biznesowa w zakresie realizacji inwestycji w Polsce została podjęta w bieżącym roku – 8 lat później. Zarówno ze strony Miasta, jak i TKP wszystko zostało dopełnione, udzielono klientowi wszelkich informacji, a powody zmiany decyzji o lokalizacji przedsięwzięcia nie są znane.

Przewodniczący **Sebastian Stepek**, nawiązując do informacji medialnych, stwierdził, że prawdopodobnie problemem były zbyt małe lokale, nie spełniające oczekiwań inwestora. A ponieważ TKP realizował projekt finansowany ze środków unijnych, nie było możliwości adaptacji pomieszczeń bez utraty dotacji.

Dyrektor **Agnieszka Batko** uzupełniła powyższe informacje: Inkubator Przedsiębiorczości (bo o tym obiekcie mówił Przewodniczący Sebastian Stepek) był w trakcie realizacji i faktycznie nie było możliwości dokonywania zmian, natomiast klient poszukiwał również tzw. greenfieldu, czyli niezabudowanej działki, na której mógłby zrealizować inwestycję od podstaw – taka oferta została mu przedstawiona. Decyzja o rozpoczęciu działalności w Polsce została podjęta osiem lat później – w tym czasie można było zrealizować każdą inwestycję (np. na terenie zaoferowanym przez TKP).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o ogólną ocenę sytuacji i nastrojów wśród tarnowskich przedsiębiorców, abstrahując od danych statystycznych.

Dyrektor **Agnieszka Batko** przyznała, że nastroje są raczej negatywne – świadczą o tym chociażby niesprzedane nieruchomości. Nie oznacza to, że nie ma zapytań o wolne tereny. Występuje jednak wiele problemów. Były plany pozyskania dofinansowania z Krajowego Programu Odbudowy na budowę kolejnych stref aktywności gospodarczej (ok. 50 ha przy ulicy Czystej) – wszystkie dokumenty zostały przekazane do Krakowskiego Parku Technologicznego. Na sytuację przedsiębiorców niewątpliwie wpływają rosnące ceny energii. W Tarnowie działa wiele mikro, małych i średnich firm (96 %), pojawiają się nowe – to jest pozytywny aspekt.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, że stopa bezrobocia w Tarnowie jest niższa od średniej krajowej. Nadmienił również, iż warunki pracy w bardzo dużych firmach nie zawsze są satysfakcjonujące. Ważne jest, aby w Tarnowie przybywało nowych miejsc pracy i aby rosły wynagrodzenia (zakłady zatrudniające po kilkaset lub więcej osób często liczą na tanią siłę roboczą).

Dyrektor **Agnieszka Batko** uzupełniła: stopa bezrobocia na poziomie 4 % oznacza, że przedsiębiorcy mają problemy ze znalezieniem pracowników. Gospodarka zmierza w kierunku Przemysłu 4.0, czyli pełnej automatyzacji procesów produkcyjnych, dlatego pojawienie się dużego przedsiębiorstwa nie będzie skutkowało utworzeniem dużej liczby miejsc pracy. Na rynku pracy z pewnością brakuje kadry inżynierskiej, a tarnowski rynek pracy nie jest konkurencyjny, jeśli chodzi o poziom zarobków. Z przeprowadzonego badania mobilności wynika, że dziennie około 14 tysięcy osób z terenu Tarnowa i aglomeracji tarnowskiej dojeżdża do Krakowa i Rzeszowa.

Radny **Józef Gancarz** zapytał o działkę przy ulicy Komunalnej. Dyrektora **Agnieszka Batko** przypomniała, że do sprzedaży przeznaczony jest teren o powierzchni ok. 12 ha. Jedna część – 4,5 ha objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W lutym i sierpniu były ogłoszone przetargi, które nie zostały rozstrzygnięte, trzeci odbędzie się 12 grudnia. Mimo pełnego uzbrojenia, korzystnej lokalizacji (w sąsiedztwie autostrady A4) te nieruchomości nie znalazły do tej pory

nabywcy. Widać, że inwestorzy zachowują ostrożność – sprzedaż nieruchomości (nie licząc działek pod budownictwo mieszkaniowe) wyraźnie wyhamowała. Radny **Józef Gancarz** zapytał również o zasady ustalania cen nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu. Dyrektor **Agnieszka Batko** wyjaśniła, iż na początku sporządzany jest przez rzeczoznawcę operat szacunkowy, natomiast o ostatecznej cenie za 1 m² decyduje Prezydent Miasta.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o firmę Panattoni, która według zapowiedzi miała uruchomić działalność w Tarnowie. Dyrektor **Agnieszka Batko** poinformowała, że firma zakupiła tereny inwestycyjne od prywatnego właściciela.

Radny **Józef Gancarz** wspomniał o terenach zielonych między ulicą Komunalną a Wilczą – można tam zmienić plan zagospodarowania, aby zwiększyć potencjał inwestycyjny nieruchomości przy autostradzie. Dyrektor **Agnieszka Batko** oznajmiła, że trwa procedura planistyczna dla terenów przy ulicy Wilczej – zapowiedziała, że sprawdzi, czy działki, o których mówił radny, nie są nią objęte.

Ad. [4]) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poinformował, że do wiadomości członków Komisji Ekonomicznej wpłynęły dwie uchwały Rady Osiedla Nr 10 „Klikowa” dotyczące przeznaczenia środków budżetowych (radni otrzymali je mailowo). Innych spraw nie poruszano i po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 15⁴³.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 59/2022

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 26.10.2022 r. (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2 Raport z głosowań na posiedzeniu 26.10.2022 r. (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 3 Informacja o inwestycjach – WIM
- Zał. nr 4 Informacja o remontach – ZDiK
- Zał. nr 5 Informacja o inwestycjach – ZDiK
- Zał. nr 6 Prezentacja „Ocena skuteczności stosowanych przez GMT instrumentów wsparcia przedsiębiorców” (wydruk)
- Zał. nr 7 Uchwała RO 10 Klikowa ws. przeznaczenia środków dla rad osiedli w budżecie Miasta Tarnowa na rok 2023
- Zał. nr 8 Zmiana uchwały RO 10 Klikowa ws. przeznaczenia środków dla rad osiedli w budżecie Miasta Tarnowa na rok 2022