

Protokół Nr 61/2022

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **7 grudnia 2022 r.** w godzinach od 13⁰⁰ do 13³⁶ w trybie zdalnym (wideokonferencja). W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

p. Roman Ciepela – Prezydent Miasta Tarnowa,
p. Bogumiła Porębska – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
p. Agnieszka Kawa – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
p. Tadeusz Kwiatkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa,
p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT,
dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych,
radni Rady Miejskiej w Tarnowie.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie wniosków radnych złożonych do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 pozytywnie zaopiniowanych przez poszczególne komisje problemowe Rady Miejskiej w Tarnowie oraz ewentualnych wniosków mniejszości.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie o godzinie 13⁰⁰ i powitał wszystkich obecnych. Poinformował, że porządek posiedzenia obejmuje jeden punkt, a następnie poprosił członków Komisji o potwierdzenie obecności w aplikacji eSesja.

Ad. 1) Opiniowanie wniosków radnych złożonych do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 pozytywnie zaopiniowanych przez poszczególne komisje problemowe Rady Miejskiej w Tarnowie oraz ewentualnych wniosków mniejszości

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** przypomniał, że zgodnie z zapisami uchwały nr XXXIX/351/2020 r. Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa, radni, których wnioski nie uzyskają pozytywnej opinii Komisji Ekonomicznej, mogą je podtrzymać jako wnioski mniejszości ustnie na posiedzeniu Komisji. Wnioskom bez pozytywnej opinii, które nie będą podtrzymane, nie nadaje się biegu.

Przed przystąpieniem do opiniowania pierwszego wniosku Przewodniczący Sebastian Stepek zwrócił uwagę na adnotację dotyczącą wskazania przez Komisję Oświaty innego źródła pokrycia. Wyjaśnił, iż określona uchwałą Rady Miejskiej procedura nie przewiduje modyfikacji wniosków złożonych pisemni przez radnych, dlatego też opiniowaniu będą podlegały wnioski w pierwotnym brzmieniu. Zapowiedział, że będzie prosił o opinię na temat źródeł pokrycia.

1) Szkoła Podstawowa Nr 14 – malowanie dachu

kwota: 80.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90002/4300
zgłaszająca: Grażyna Barwacz

Opinia Komisji Oświaty: pozytywna.

Komisja Oświaty wskazała inne źródło pokrycia: 758/75818/4810 (rezerwa ogólna)

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Sprawozdawczości Miasta **Halina Tokarz-Jarosz** wyjaśniła, iż źródłem pokrycia wniosku są dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami – takie źródło nie powinno być wskazywane.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

2) Szkoła Podstawowa Nr 10 – modernizacja szatni

kwota: 40.000 zł,
źródło pokrycia: 853/85333/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Oświaty: pozytywna.

Komisja Oświaty wskazała inne źródło pokrycia: 758/75818/4810 (rezerwa ogólna)

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** nie zgłosiła uwag odnośnie wskazanego przez radną Agnieszkę Danielewicz źródła pokrycia wniosku.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

3) Modernizacja hali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 23: wymiana stolarki okiennej od strony zachodniej, malowanie sufitu, naprawa poszycia dachu i inne prace: dokumentacja przygotowania w 2022 r. – kontynuacja wniosku z 2022 r.

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 (rezerwa ogólna)
zgłaszający: Krzysztof Janas

Opinia Komisji Oświaty: pozytywna.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** zaznaczyła, że minimalna kwota rezerwy ogólnej to 0,1 % wydatków budżetu (ok. 950 tysięcy złotych).

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

4) Wymiana posadzek w małych salach gimnastycznych w Szkole Podstawowej Nr 5 i inne prace – dokończenie wniosku z 2022 r.

kwota: 50.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810 (rezerwa ogólna)
zgłaszający: Krzysztof Janas

Opinia Komisji Oświaty: pozytywna.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

5) Budowa hali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie – Mościcach. Pierwszy etap (wykonanie projektu i dokumentacji)

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 750/75023/4300
zgłaszający: Tomasz Żmuda

Opinia Komisji Oświaty: pozytywna.

Komisja Oświaty wskazała inne źródło pokrycia: 758/75818/4810 (rezerwa ogólna)

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** stwierdziła, iż nie ma przeszkód formalnych, by opiniować wnioski. Radny **Józef Gancarz** zwrócił uwagę, że przyjęcie wniosku spowoduje wyczerpanie środków z rezerwy ogólnej – zapytał, co w takiej sytuacji się wydarzy. Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** poinformowała, że brak zachowania minimalnej kwoty rezerwy ogólnej będzie podstawą do zakwestionowania budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Radny **Józef Gancarz** doprecyzował, iż chodzi mu o działania Komisji – Przewodniczący **Sebastian Stepek** powtórzył, że zaopiniowaniu podlegają wnioski w pierwotnym kształcie, zatem w tym przypadku źródłem pokrycia nie jest rezerwa ogólna, lecz dział 750 (Administracja – zakup usług pozostałych). Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację, czy wydatki w administracji zostały zaplanowane na takim

poziomie, że nie można ich już zmniejszać czy były rezerwy. Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** wyjaśniła: wydatki zostały zaplanowane zgodnie z umowami, które mają być zawarte w ciągu roku. Nadmienila, iż dział Administracja dotyczy nie tylko Urzędu Miasta, ale również jednostki jak Zarząd Dróg i Komunikacji. Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** zwrócił uwagę, że Komisja opiniuje wnioski, nie podejmuje uchwały. Do dyskusji włączył się Skarbnik **Sławomir Kolasiński**, przynajmniej, że budżet jest bardzo okrojony, a musi być zbilansowany. Zasadne byłoby odrzucenie złożonych przez radnych wniosków, ale może lepiej, aby były zaopiniowane. Prezydent **Roman Ciepiela** poprosił, aby przedstawiciele Urzędu Miasta odpowiadali na pytania, bez sugerowania, jakie decyzje mają podejmować radni. Budżet jest skonstruowany w taki sposób, że zwiększanie wydatków jest „bardzo karkołomne”, przy czym radni mają „swoje uwarunkowania”. Przewodniczący **Sebastian Stepek** stwierdził, że złożone przez radnych wnioski nie powodują „dokładania pieniędzy” do budżetu. Nawet jeśli nie ma wprost zwiększania wydatków, w budżecie nic to nie zmienia. Przyznał, że swój wniosek o zwiększenie środków na sport dzieci i młodzieży złożył przed sesją, na której procedowane były nowe stawki podatku od nieruchomości i opłaty reklamowej, licząc, że Rada Miejska podejmie uchwały, które pozwolą na zwiększenie dochodów bieżących.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

6) Zwiększenie środków finansowych na promocję poprzez sport dla podmiotów sportowych na najwyższym poziomie sportowym

kwota: 1.000.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszający: Krzysztof Janas

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki: pozytywna.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

7) Zwiększenie środków na sport dzieci i młodzieży

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszający: Sebastian Stepek

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki: pozytywna.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

8) Ul. Kisielewskiego – budowa kanalizacji deszczowej + destruk

kwota: 600.000 zł,
źródło pokrycia: 750/75075/4307
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** poinformowała, że w paragrafie 4307 zapisane są środki zewnętrzne z Funduszy Norweskich, przeznaczone na konkretne zadania. Radna **Agnieszka Danielewicz** przypomniała, że Prezydent obiecał w ubiegłym roku realizację tego zadania.

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

9) Budowa ul. Koziola – nakładka asfaltowa

kwota: 150.000 zł,
źródło pokrycia: 750/75023/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** wyjaśniła, iż wskazane źródło pokrycia nie jest powiązane z dochodami.

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

10) Ul. Porzeczkowa – odcinek górny budowa drogi

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90003/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

11) Ul. Kasprowicza – modernizacja na odcinku od ul. Kisielewskiego do Parku Piaskówka

kwota: 180.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

12) Prace porządkowe w Parku Piaskówka

kwota: 60.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90002/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz** wyjaśniła, iż środki te są powiązane z dochodami (opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi).

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

13) Budowa połączenia „Kantorii” z al. Piaskową – rozwój ścieżek rowerowych w Tarnowie

kwota: 300.000 zł,
źródło pokrycia: 853/85395/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

14) Modernizacja ulicy Legionów od ulicy Na Łąkach do ulicy Piłsudskiego, etap pierwszy

kwota: 500.000 zł,

źródło pokrycia: 750/75075/4307

zgłaszająca: Kinga Klepacka

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany pisemnie przez zgłaszającą.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz**: wskazane źródło pokrycia jest powiązane z dochodami (środki zewnętrzne).

Głosowanie: za: 3, przeciw: 2, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

15) Ulica Sosnowa – budowa kanalizacji deszczowej, etap pierwszy

kwota: 200.000 zł,

źródło pokrycia: 853/85395/4300

zgłaszająca: Kinga Klepacka

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany pisemnie przez zgłaszającą.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

16) Ulica PCK, etap drugi

kwota: 250.000 zł,

źródło pokrycia: 750/75023/4300

zgłaszająca: Kinga Klepacka

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany pisemnie przez zgłaszającą.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz**: wskazane źródło pokrycia nie jest powiązane z dochodami.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

17) Wykonanie kanalizacji ul. Olchowa (środki z RO 200 tys. zł)

kwota: 500.000 zł,

źródło pokrycia: 750/75023/4300

zgłaszająca: Grażyna Barwacz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.

Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

18) Wiśniowa I etap (środki z RO 100 tys. zł)

kwota: 250.000 zł,

źródło pokrycia: 750/75023/4300

zgłaszająca: Grażyna Barwacz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.
Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.
Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

19) Ul. Cytrynowa kwota na projekt części drogowej

kwota: 200.000 zł,
źródło pokrycia: 750/75023/4300
zgłaszająca: Grażyna Barwacz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.
Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.
Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

20) Ul. Porzeczkowa I etap odwodnienie i budowa drogi

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90002/4300
zgłaszająca: Grażyna Barwacz

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.
Wniosek podtrzymany przez zgłaszającą na posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz**: wskazane źródło pokrycia jest powiązane z dochodami (zagospodarowanie odpadów komunalnych).

Głosowanie: za: 4, przeciw: 2, wstrzymało się: 0.
Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

21) Modernizacja ul. Batorego

kwota: 590.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszająca: Krystyna Mierzejewska

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: brak pozytywnej.
Wniosek podtrzymany pisemnie przez zgłaszającą.

Głosowanie: za: 3, przeciw: 2, wstrzymało się: 1.
Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

22) Zaprojektowanie i budowa łącznika drogowego pomiędzy ul. Wolańską i ul. Orkana, część 1 – wykup gruntów pod budowę łącznika

kwota: 500.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszający: Jakub Kwaśny

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna.

Głosowanie: za: 5, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.
Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

23) Budowa drogi pożarowej wzdłuż bloku nr 7 – osiedle Niepodległości

kwota: 300.000 zł,
źródło pokrycia: 758/75818/4810
zgłaszający: Jakub Kwaśny

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna.

Głosowanie: za: 5, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

24) Odwodnienie i remont ulicy Olszynowej – I etap

kwota: 500.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810

zgłaszający: Jakub Kwaśny

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna.

Głosowanie: za: 5, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

25) Remont nawierzchni drogi osiedlowej – os. Niepodległości 3

kwota: 290.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810

zgłaszający: Jakub Kwaśny

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

26) Remont chodnika przy ul. Lwowskiej 67/69

kwota: 100.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810

zgłaszający: Jakub Kwaśny

Opinia Komisji Spraw Komunalnych: pozytywna.

Głosowanie: za: 5, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

27) Teatr – zwiększenie dotacji podmiotowej

kwota: 1.100.000 zł,

źródło pokrycia: 758/75818/4810

zgłaszająca: Krystyna Mierzejewska

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna.

Głosowanie: za: 4, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

28) 9211 – 2480 – Galeria BWA

kwota: 500.000 zł,

źródło pokrycia: 750/75023/4010 (wynagrodzenie m.in. likwidacja 2 stanowisk v-ce prezydentów i zwolnienie 40 emerytów)

zgłaszający: Marek Ciesielczyk

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna.

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz**: jako źródło pokrycia wskazane zostały środki na wynagrodzenia.

Głosowanie: za: 1, przeciw: 2, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: brak pozytywnej.

29) Biblioteka – dotacja podmiotowa

kwota: 400.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90002/4300
zgłaszająca: Agnieszka Danielewicz

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna.

Komisja Kultury i Ochrony Zabytków wskazała inne źródło pokrycia: 758/75818/4810

Dyrektor **Halina Tokarz-Jarosz**: wskazane źródło pokrycia jest powiązane z dochodami (opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych)

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

30) Tarnowskie Centrum Kultury dotacja podmiotowa

kwota: 400.000 zł,
źródło pokrycia: 900/90002/4300
zgłaszająca: Kinga Klepacka

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków: pozytywna.

Komisja Kultury i Ochrony Zabytków wskazała inne źródło pokrycia: 758/75818/4810

Głosowanie: za: 3, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Opinia Komisji Ekonomicznej: pozytywna.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 13³⁶.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 61/2022

- Załącznik nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 7.12.2022 r. (wydruk z programu eSesja)
- Załącznik nr 2 Raport z głosowań na posiedzeniu 7.12.2022 r. (wydruk z programu eSesja)
- Załącznik nr 3 Wnioski radnej Grażyny Barwacz do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 4 Wnioski radnej Agnieszki Danielewicz do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 5 Wnioski radnego Krzysztofa Janasa do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 6 Wnioski radnego Tomasza Żmudy do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 7 Wnioski radnego Sebastiana Stepka do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 8 Wnioski radnej Kingi Klepackiej do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 9 Pismo radnej K. Klepackiej – podtrzymanie wniosków, które nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji Spraw Komunalnych jako wniosków mniejszości
- Załącznik nr 10 Wnioski radnej Krystyny Mierzejewskiej do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 11 Pismo radnej K. Mierzejewskiej – podtrzymanie wniosku, który nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Spraw Komunalnych jako wniosku mniejszości
- Załącznik nr 12 Wnioski radnego Jakuba Kwaśnego do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 13 Wniosek radnego Marka Ciesielczyka do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 14 Wnioski radnej Angeliki Świtalskiej do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 15 Wniosek radnego Grzegorza Świątłowskiego do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 16 Wniosek radnej Anny Krakowskiej do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 17 Opinia Komisji Oświaty do wniosków radnych do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 18 Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki do wniosków radnych do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 19 Opinia Komisji Spraw Komunalnych do wniosków radnych do projektu budżetu na 2023 r.
- Załącznik nr 20 Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków do wniosków radnych do projektu budżetu na 2023 r.